

Statusrapport

MØTEREFERAT arbeidsmøte Beste Praksis – 05-06/02/2008	
Dato: 5. og 6. februar 2008	Sted: KS
Tema: Etablering av referansetjenester	Møteleder: Terje Borge Olsen
Møtenummer: 2 og 3	Referent: Terje Borge Olsen / Svein Olaf Bennæs
Deltakere 5. februar: Kirsten Øien, Kommuneforlaget Beate Løvaas, SSP Kjersti Hwettre, Asker kommune Camilla Ziesler, Asker kommune Svein O. Bennæs, eKoR Mari F. Ruud, Kongsberg kommune Camilla Pettersen, KS Harald Kjensli, KS Tommy Otnes; Fredrikstad kommune Turid Johansen, Fredrikstad kommune Terje Borge Olsen, KS	Deltakere 6. februar: Tommy Otnes; Fredrikstad kommune Turid Johansen, Fredrikstad kommune Svein O. Bennæs, eKoR Mari F. Ruud, Kongsberg kommune Representant for SSP Terje Borge Olsen, KS

Referat for de to dagene er slått sammen, men behandlet kronologisk. Flere av temaene ble behandlet begge dager og fremkommer uten "datostempling"

Agenda

- Gjennomgå tjenestene /skjermdialogene for: Tirsdag 5/2: Ledsagerbevis, Søknader om pleie-og omsorgstjenester, parkeringstillatelse for funksjonshemmede, søknad om sosialstøtte, skjenkebevillinger. Onsdag 6/2: Svar offentlig høring, bestilling/bytte av avfallsbeholder, gravemelding, rekv. Av kartforretning, melding om tiltak.
- For hver tjeneste vurdere Tjenestebeskrivelser, regulerende lover og bestemmelser, sentrale dataelementer, prosessmodeller, personsensitive opplysninger og integrasjon
- Se https://ksikt-forum.no/artikler/2007/10/prosessmodeller_for_tjenester_paa_net for ferdigstilte prosessmodeller

Statusrapport

<i>Referat</i>			
<i>Punkt</i>	<i>Sak / beskrivelse</i>	<i>Ansvarlig</i>	<i>Frist</i>
1.	<p>Tirsdag 5/2</p> <p>Tjenestebeskrivelsenes og skjermdialog for ledsagerbevis ble gjennomgått – det må tegnes inn eget spor for nødvendige vedlegg i prosesskjema. Praksis i kommunen varierer svært. Det er normalt å akseptere skannede legeattester – OK? Varierende praksis for behandling/arkivering, behandles ofte i servicetorg, noen makulerer søknad/vedlegg etter behandling, andre arkiverer på åpen sone.. Dette kan være grensetilfelle – personsensitive dokumenter – hva med taushetserklæring?</p> <p>Generell kommentar: mange prosesser mangler inntegning av tilbakemelding til søker om søknad mottatt. Det er svært aktuelt at skjermdialogene har egne felt for påføring av ePost som returkanal for slike meldinger –tidsbesparende for kommunen.</p>	Terje tar opp med skjemagrappa	
2.	<p>Søknad om pleie- og omsorgstjenester ble ikke behandlet inngående grunnet manglende detaljkunnskap om disse prosessene hos deltakerne. Prosessmodeller er lagt ut på https://ksikt-forum.no/artikler/2007/10/prosessmodeller_for_tjenester_paa_net og synes OK. Noen bør ha større detaljeringsgrad for å kunne være referanser for andre kommuner. Vi bør tegne dette inn på underliggende nivåer til aktivitetsboksene i prosessmodellene.</p> <p>Det kan være behov for enkle skjermdialoger som kun etterspør et behov for kontakt relatert til mulige tjenester uten at informasjon av personsensitiv art inkluderes.</p> <p>Vi må avklare forslag til bruk av disse skjemaene på basis av DT's anbefalinger og våre skisser til sikker datafangst. Ikke aktuelt med klartekst hos ASP? Kommunene må ha behandleravtale for behandling av personsensitiv informasjon.</p>	Terje, skjemagrappa, sikkerhetsgr.	
3.	Søknad om parkeringstillatelse har tilsvarende behandling som ledsagerbevis, behandles av samferdsel og/eller servicetorg – hvilke arkiveringsrutiner er praktisert? Hva gjøres med mottatte legeerklæringer?	Terje,	
4.	Skjenkebevillinger – Terje tar kontakt med to kommuner og ber om kvalifisering av aktuelle prosessmodeller. Finnes det eksempler på god fagsystemstøtte for disse tjenestene?	Terje	
5.	Skjemaet for søknad om sosialstøtte er ikke tatt i bruk av noen kommuner i prosjektet til nå. Prosessmodell er ikke laget. Vil bli vurdert relatert til dagens sikkerhetskrav og teknologi for sikker overføring og lagring før eventuell anbefaling om bruk. Kan være aktuelt ved bruk av synkron overføring uten mellomlagring.	Terje, sikkerhetsgruppa	
6.	<p>Onsdag 6/2</p> <p>Tjenesten svar offentlig høring er kun prosessmodellert relatert til dagens praksis. Sandnes er i ferd med å modellere selvbetjent</p>	Terje i samarbeid med	29/2

Statusrapport

Referat			
Punkt	Sak / beskrivelse	Ansvarlig	Frist
	løsning. Denne vil bli publisert så fort som mulig.	ansvarlige	
7.	Bytte av avfallsbeholder er tatt i bruk i Fredrikstad med skjema fra SSP. Prosessmodeller OK!	Terje	
8.	Gravemelding. Prosessmodellert dagens praksis i Fredrikstad. Skjermdialog er ikke tatt i bruk. Prosjektet vil ferdigstille en prosessmodell for selvbetjening. Se også publiserte prosessmodeller for Oslo kommune både relatert til søknad om fremføringstrase og søknad om gravemelding.	Terje	
9.	Rekvisisjon av kartforretning/søknad om fradeling. Dette er en kompleks prosess med mange involverte. Skjermdialogen er også lang og kompleks og har klart behov for å kunne mellomlagres. Prosessmodeller OK, men vil bli splittet opp og omarbeidet. (Se tjensten hos Drammen kommune)	Terje/Drammen	
10.	Melding om tiltak kan nå sendes inn både via Byggsøk og valige skjermdialoger. Pilot for å knytte datafangst fra skjermdialog til fagsystem i en Østfoldkommune. Melding om tiltak er en volumtjeneste som både retter seg mot selvbyggere (tiltakshaver) og profesjonelle utøvere. "Ansvarlig søker" er ikke nødvendig. Utlagte prosessmodeller er OK, men vi bør legge inn klarere informasjon om prosessflyten for nabovarsel. Follokommunenes tjenestebekrivelse på område bygg, kart og fradeling er eksemplarisk: www.follokom.com	Terje	