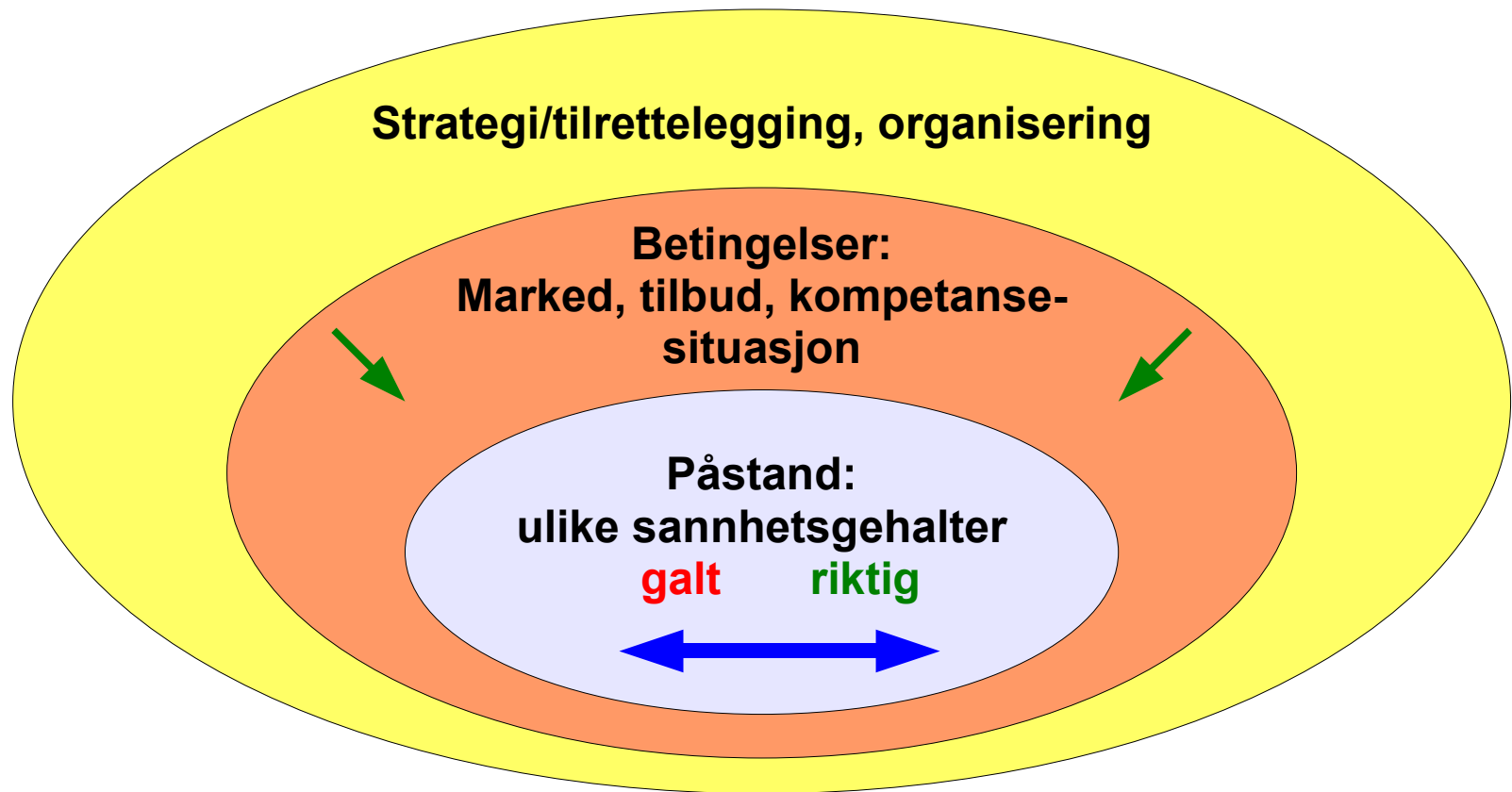


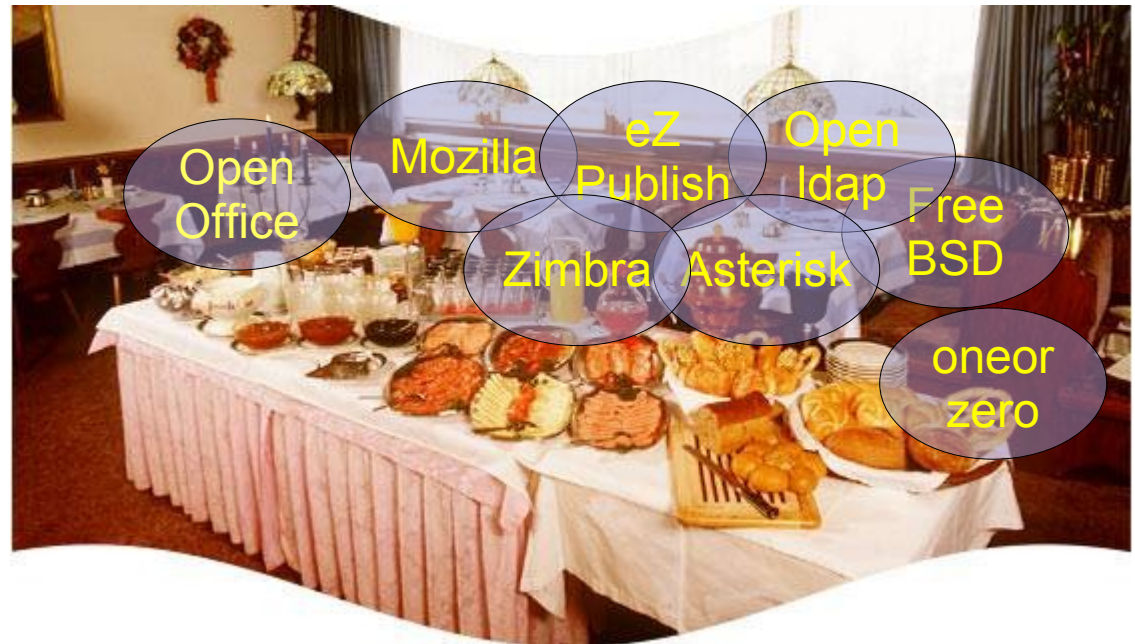
10 sannheter og løgner om åpne standarder og fri programvare



Basert på erfaringer i Møre og
Romsdal fylke

Påstand 1:
Det finnes ikke noe som heter
"fri lunch" !

Det gjør på en måte det,
men du må hente den
selv fra buffeten



Tjenestene vi produserer i M&R

Tjenester på Windows

Økonomisystemet (4 stk)
Terminalservere (12 stk)
Skoleadministrasjon -Extens
InntakssystemVigo2 (Otto)
Sak/arkivePhorte database + applikasjon
Tannlegesystem, røntgen - Opus
Fotolagring
Stempling

4 årsvek

Tjenester på Linux/ Free BSD

Brannmur sikker sone
Brannmur Ytre sone
Brannmur indre sone
Antispam, virus løsning
Novell-serverene (4 stk)
Proxy hovedserver
Notes – gruppevare (5 stk)
Navnetjenere (5)
Web-basert epost til elever/lærere
WEB-servere - eZPublish
Asterisk – IP-telefoni
Samba-tjenere for skoleadm (5)
Radius/Ldap katalog for skoler
25 proxy-server på skolene
Nettverksovervåking, monitorering

2,5 årsverk

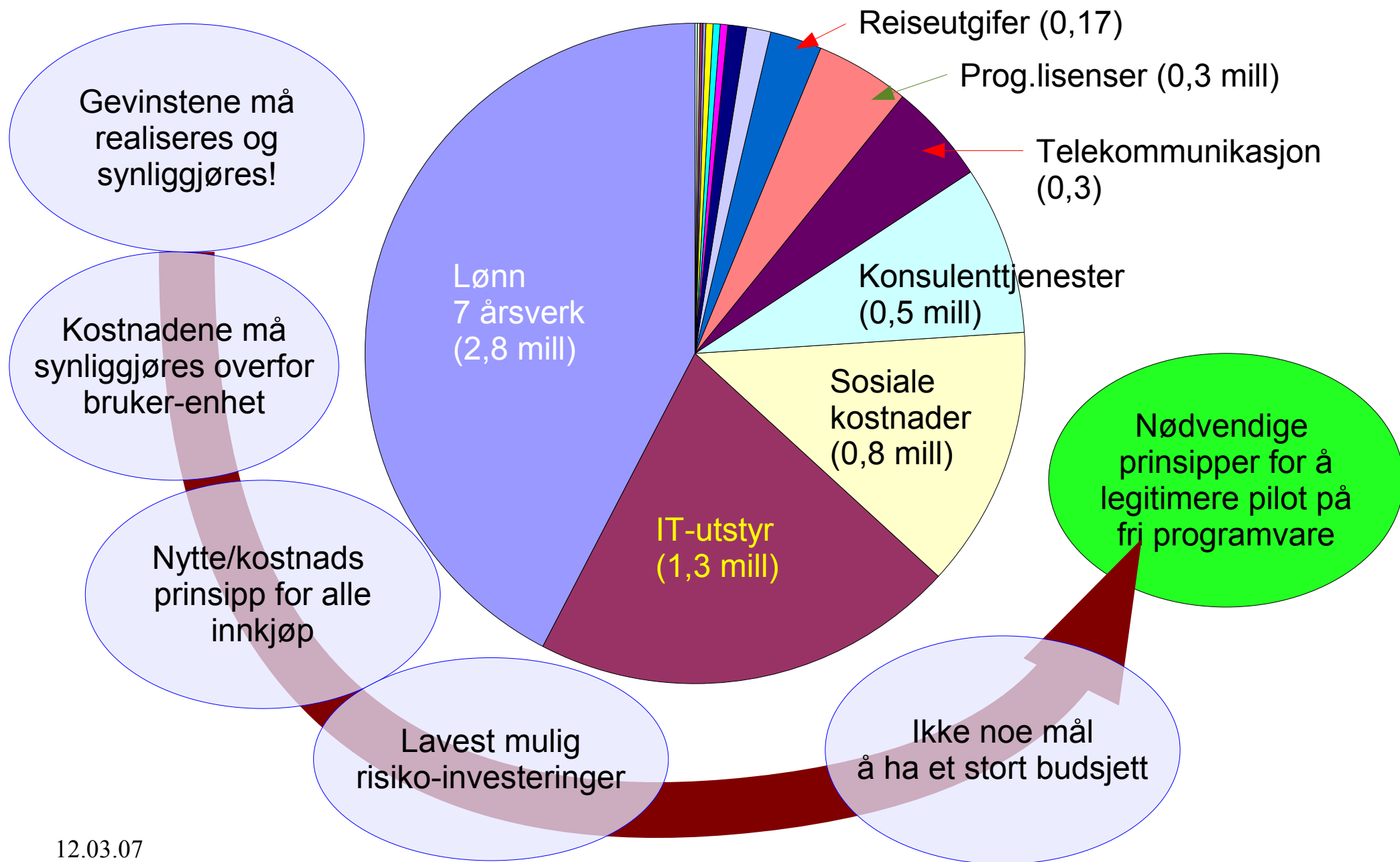
26 skoler

40 tannklinikker

11.000 elever

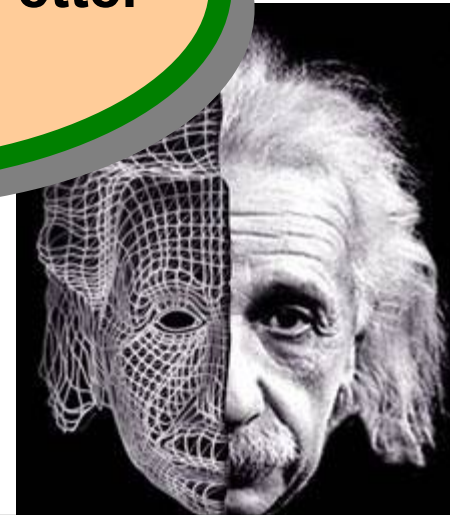
200 brukere i
sentraladm.

IT-seksjonens regnskap 2006 – 6,7 mill kr



Påstand 2:
Det finnes ikke kompetanse
som kan ta i bruk fri
programvare

**Jo det gjør det,
men du må søke etter
den**



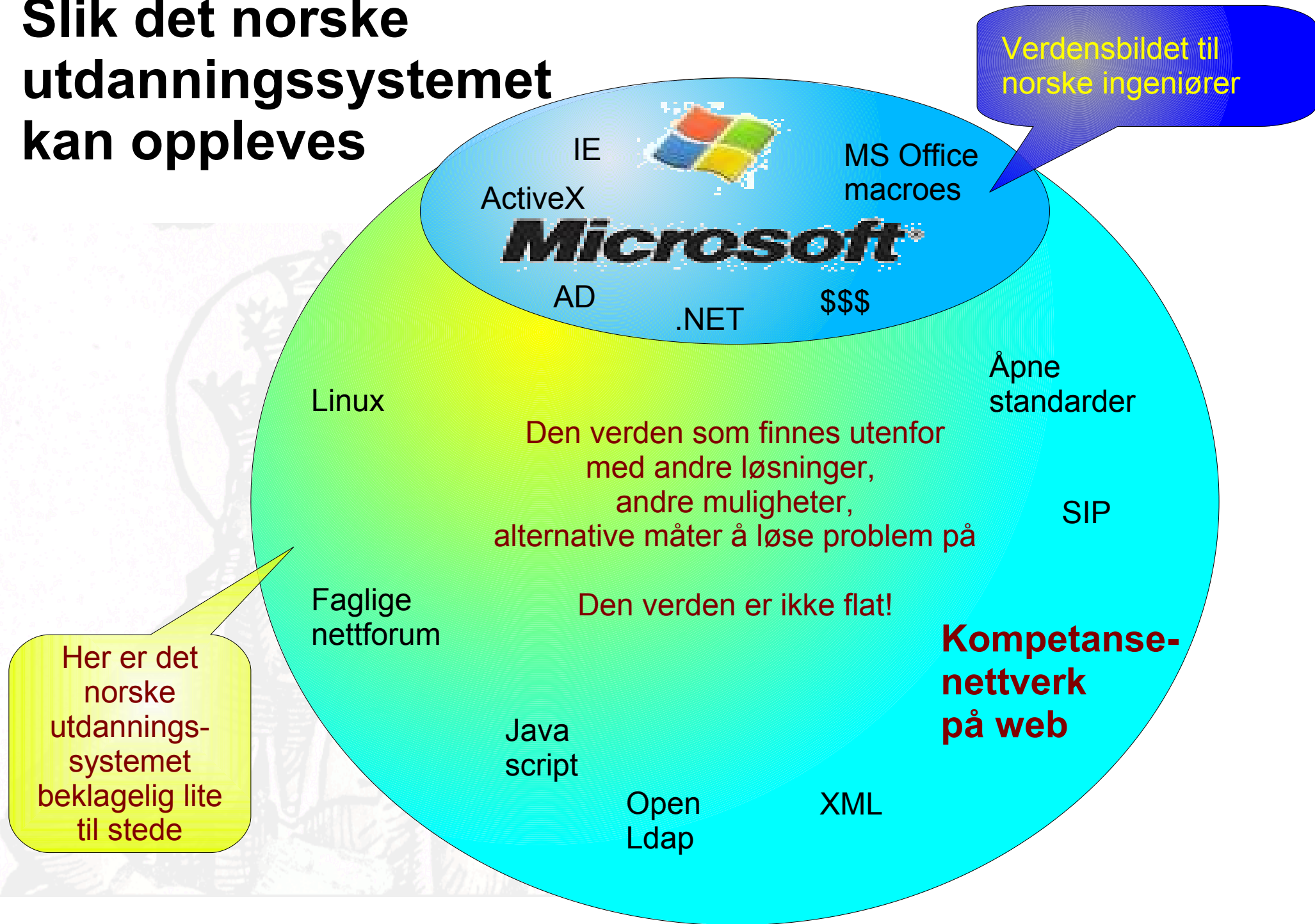
Høgskolene
utdanner stort sett
kun Microsoft-
kompetanse


Finnes mye
interessant kompe-
tanse i faglige
uformelle nett-miljøer

Finnes etterhvert
mye FP kompetanse
i konsulentbransjen

Større etterspørsel
vil etterhvert også
generere enda bedre
tilbud

Slik det norske utdanningssystemet kan oppleves





Påstand : 3
Leverandørene låser
oss til proprietære
standarder

Delvis
riktig, men vi
som kunder må
også stille krav

Situasjonen er
i ferd med å
bli bedre.
Ajax lover f.eks. bra

Leverandørene er
ofte bundet av
en spesiell
kompetanse

Har i det siste
merket langt større
interesse for å til-
passe åpne
standarder

Lettere å "åpne"
skolesystemer enn
administrative
systemer

Situasjonen har til nå vært slik:



Påstand 4:
Det er vanskelig å få
support

**Det kommer an på
hva man legger opp til.
Kan kjøpe service/
supportavtaler som før**



Har f.eks.
supportavtale på
eZ Publish med
lokalt firma

Meget kjapt og
effektivt nettverk
via nett-grupper
etc.

Fortsatt en
fordel å ha har
god kompetanse
internt

Samarbeider med
andre kommuner
på nye måter

Påstand 5:
Det er vanskelig å finne
noen ansvarlige vi kan
henge ved feil

**Riktig,
dersom målet med IT
er å finne syndebukker**



Forpliktende
support-avtaler
må bli mer
vanlig

Andre former
for kvalitetssikring
kan utvikles via
nettverk

Stadig større
kommersiell tyngde
inn i FP-verden

Mange FP-varianter
har også et
kommersielt mot-
stykke

Påstand 6:
Fri programvare har
dårlig kvalitet

**Absolutt ikke våre
erfaringer, men riktig
implementering må
gjøres også her**

Hovedproblem:

1. Ukjent med verktøyet – opplæring
2. Inkompatibilitet mot fag-applikasjoner
3. Store internett-leverandører er basert på fri progware(eks Google)

Påstand 7:
Fri programvare åpner for
helt nye driftskonsepter

Vi har f.eks. laget
en helt ny driftsmodell
for bærbare PC-er
i trådløse skole
nett



Vi har også en
meget effektiv
antispam-løsning
basert på fri
programvare

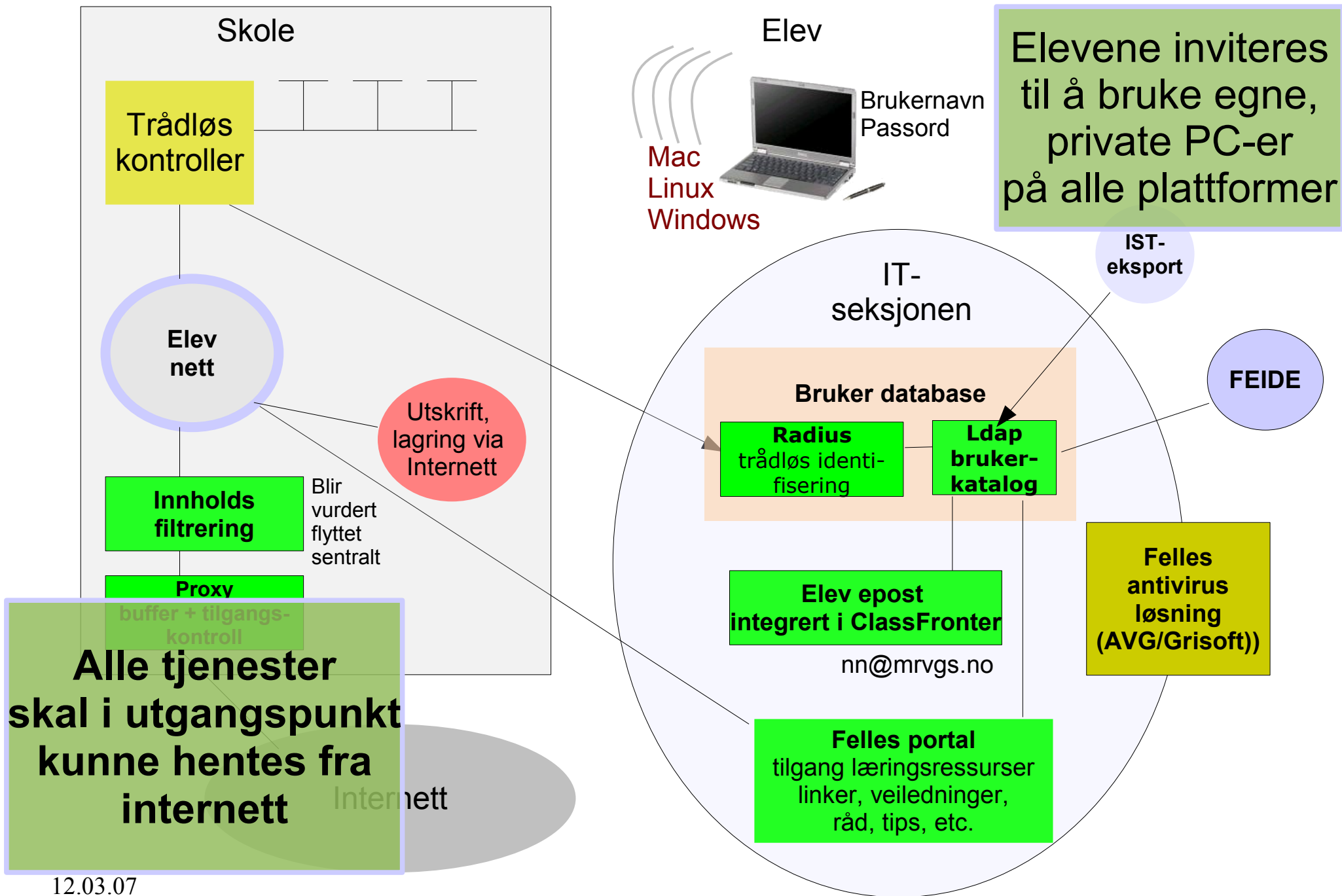
Vi har et eget
help-desk sys-
tembasert på
fri programvare

Vi tester ut Aster-
isk og vil basere
all IP-telefoni på
åpne standarder

Vi har egen web-
mail som vi tilbyr
alle elevene med
ferdige adresser
Squirrel > Zimbra

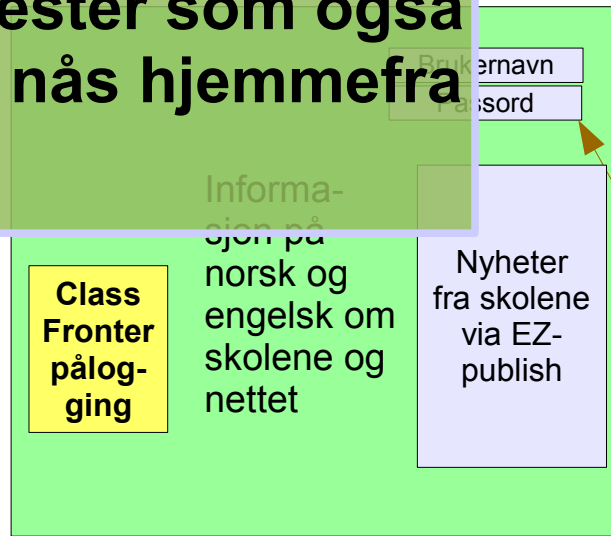
Vi har utviklet en
felles skoleweb,
der alle skolene
presenterer seg
+ nyheter

Skisse for autentisering og struktur i trådløse nett

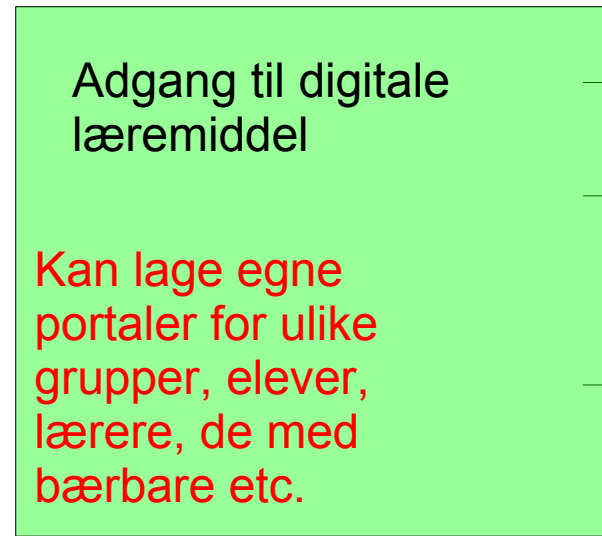


Pålogging og portaler

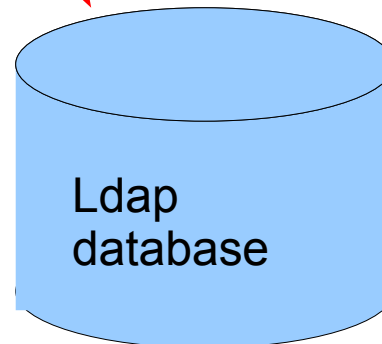
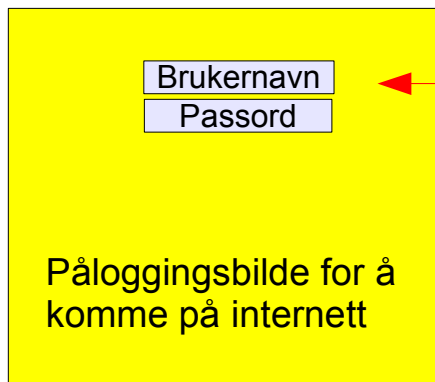
Egen portal med tjenester som også kan nås hjemmefra



Elevportal



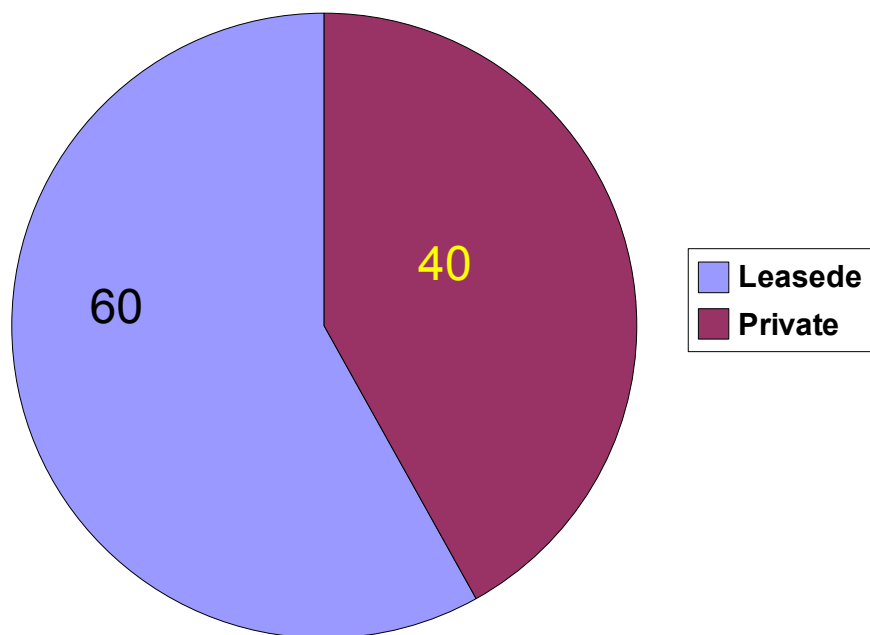
Kan også nås via internett hjemmefra



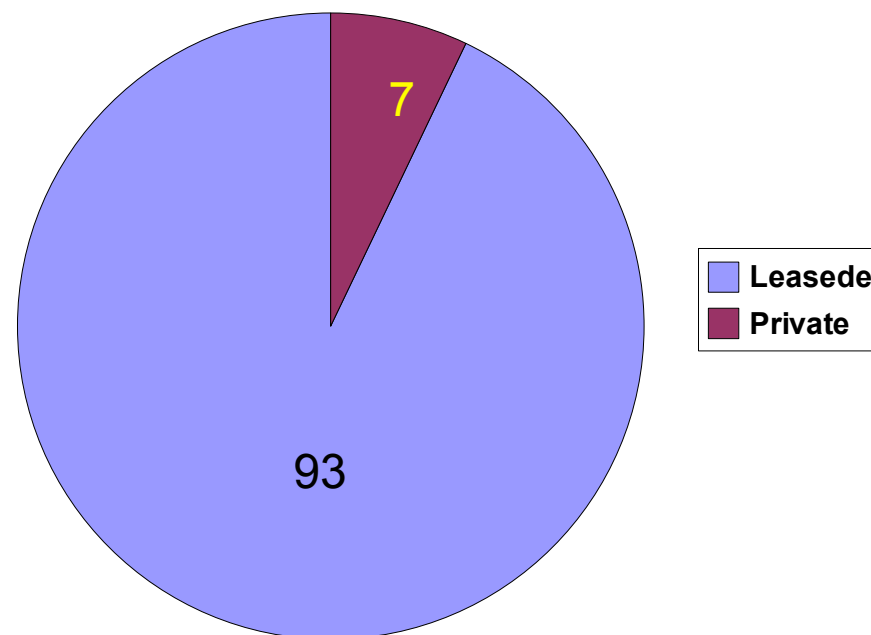
Alle innholdsleverandører må støtte alle plattformene og åpne standarder

Nøkkeltall Molde vgs – GK

Fordeling av PC-er



Fordeling av brukerstøtte-henvendelser



Påstand 8:
Åpne standarder er det
få som bruker

**Foreløpig riktig, men
flere innser nytten
og myndighetene
har klarere mål**



Vil lette integrasjon
og gi langt mer
leveranør-
uavhengighet

Vil få et
sunnere marked
med bedre
konkurranse

På de fleste andre
områder i samfunnet
er åpne standarder
en selvfølge

Skole-
verket
er
nøkkelen!

IBM, Novell, SUN
Google m.fl.
baserer på åpne
standarder

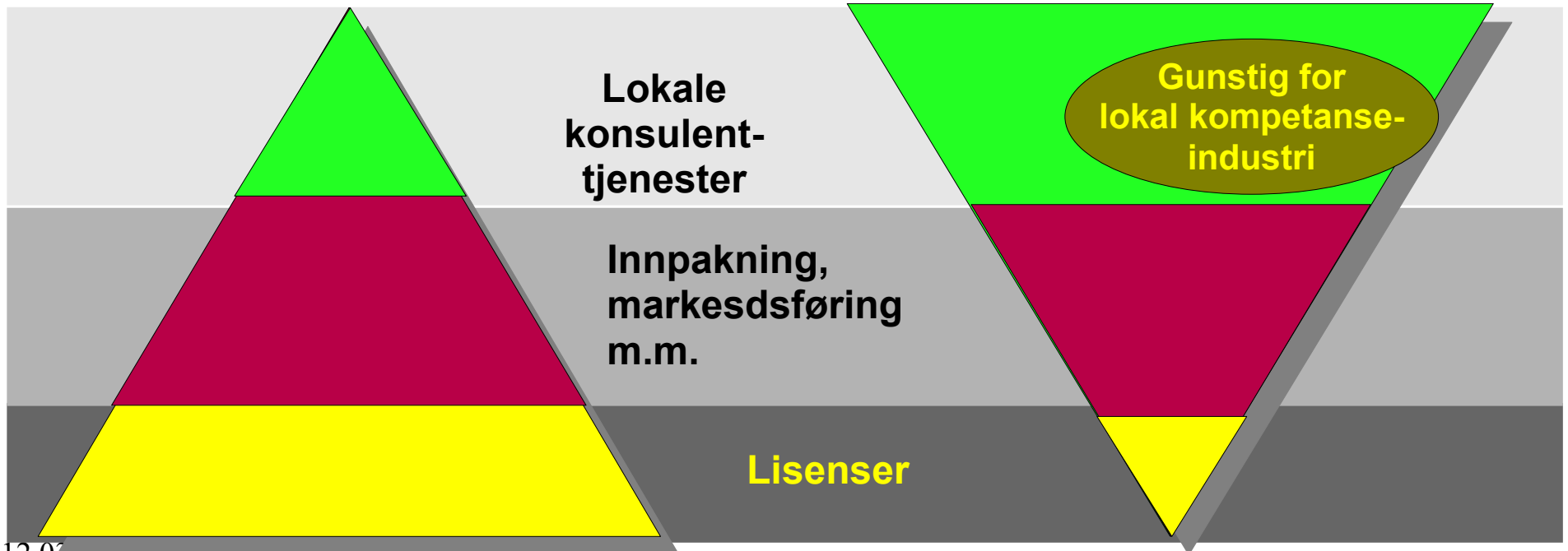
Påstand 9:
Fri programvare vrir bare
kostnadene fra lisenser
til tjenester

Riktig!
Men det gir også samtidig
grunnlag for lokale
kompetanse-bedrifter

Verdikjede for ulike forretningsmodeller

Kommersielle selskap

Fri programvare forretningsmodell



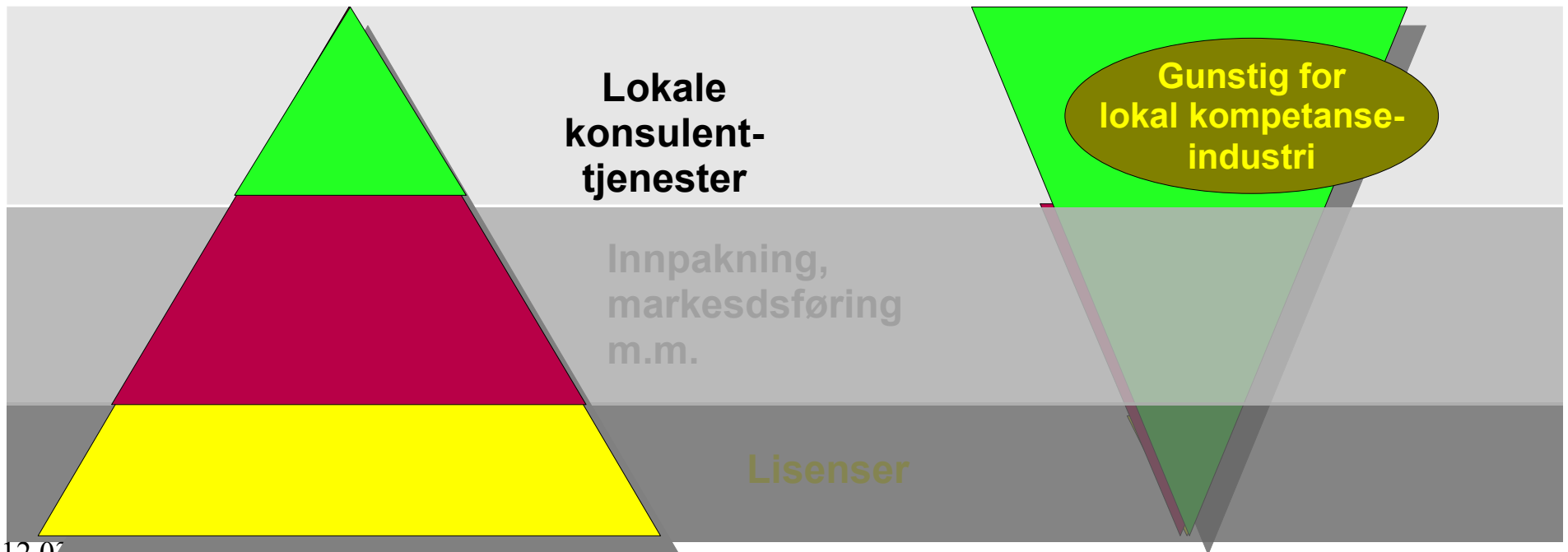
Påstand 9:
Fri programvare vrir bare
kostnadene fra lisenser
til tjenester

Riktig!
Men det gir også samtidig
grunnlag for lokale
kompetanse-bedrifter

Verdikjede for ulike forretningsmodeller

Kommersielle selskap

Fri programvare forretningsmodell



Påstand 10:
Åpne standarder er viktigere
enn åpen kildekode

Enig!
**Åpne standarder åpner
også muligheter for
fri programvare**

All kommunika-
sjon mellom
mennesker bør
skje på åpne
standarder

Det er enklest å
starte en sam-
funns tilvenning i
skoleverket

Også OpenSource
miljøet er best tjent
med at det settes
fokus på åpne
standarder

Påstand 10:
Åpne standarder er viktigere
enn åpen kildekode

Enig!
**Åpne standarder åpner
også muligheter for
fri programvare**

All kommunika-
sjon mellom
mennesker bør
skje på åpne
standarder

Det er enklest å
starte en sam-
funns tilvenning i
skoleverket

Også OpenSource
miljøet er best tjent
med at det settes
fokus på åpne
standarder

All kommunikasjon mellom mennesker bør skje på åpne standarder

