

1 Kravspesifikasjon for skjermdialoger

KS Standardiseringsråd har besluttet å videreføre arbeidet med kravspesifikasjon for skjermdialoger og et arbeidsutvalg er under etablering. Mandatet for arbeidsgruppen er å oppdatere dokumentet basert på erfaringer samt endringer i standarder og tjenestetilbud. Siste offisielle versjon ligger på KS IKT-forum¹.

1.1 Forslag til endringer i kravspesifikasjon for skjermdialoger

Gruppen har følgende forslag til oppdatering av kravspesifikasjon for skjermdialogløsninger. Listen under viser punkter som skjemagruppen foreslår å forbedre eller endre.

	Oppfølgingspunkter	Løsningsbeskrivelse / konsekvens	Prioritet
1	Referanser til standarder som KS-Skjema XML, Noark 4 WS etc	Må sjekkes i dokumentet at 1. hyperlinker er ok 2. at standardene fremdeles er de mest oppdaterte. 3. hvis oppdatering, diskutere konsekvens for kravspesifikasjonen	Høy
2	Henvising til IT-arkitektur arbeidet som pågår i FAD	Per i dag er denne arkitekturen på høring, men er planlagt sent til regjeringsbehandling før KS tjenester på nett prosjektslutt.	Middels
3	Forholdet til referansekatalog for IT standarder i regi av FAD	Må koble våre standarder til beskrivelser og anbefalinger i denne katalogen.	Middels
4	Må få erfaringsinput fra de kommunene som har brukt kravspesifikasjonen	Har sent ut mail, har fått lite svar.	Middels
5	Nytt kapittel om mellomvare. (enterprice service bus.)	Bør ha med et kort intro som også knytter oss til integrasjonskapitlet. Bør integrasjonskap være et appendix til dette dok? Må avklare et kravspesifikasjonen er i henhold til integrasjonsmodellene i appendix	Middels
6	Forholdet til Min Side	Integrasjon og eID	Middels
7	Forholdet til fellesoffentlige eID	Integrasjon mot skjermdialoger. Trenger vi eID til annet enn skjermdialoger? Avgrense problemer med roller og autorisasjoner.	Middels
8	Innspill basert på erfaringer fra Datatilsynets gjennomgang av kommuner	Dokument fra skjemagruppa, spesielt ved mellomlagring og når skjemaleverandøren opptrer som ASP.	Høy
9	Eget kapittel for dem som skal bytte skjermdialogleverandør, men som ikke skal starte med blanke ark.	Beskrive hva er problemstillinger de bør være opptatt av.	Lav
10	Akseptansetest	Hente erfaringer fra kommunene som har brukt standarden.	Middels
11	Hente erfaringene fra Bærums anbudsdokumenter fra Doffin publiseringen.	Bærum har bekreftet at vi kan bruke deres materiale.	Middels
12	Hente innspill fra FADs arkitekturarbeidet	Felleskomponenter som er relevante å benytte. Informere om hvordan Altinn kan benyttes.	Høy
13	Leverandørenes forhold til standarder listet i dokumentet	"Alle leverandører bør imidlertid så snart som mulig og senest 1.juli 2008 imøtekomme alle	Høy

¹ <http://ksikt-forum.no//portal/filearchive/komtjen-generellkravspesifikasjonskjermdialog-05122006-1.pdf>

		anbefalinger og krav i dokumentet." For strengt krav, bør forlenges og tonens ned.	
14	Må avklare om kravspesifikasjon skal peke ut til andre dok. Lage et innledende kapittel som kort beskriver Tjenester på nett dokumentasjon som er relevant for anbudsprosess og etablering av skjermdialoger	Nytt avsnitt i kravspesifikasjone, som lister at Tjenester på nett leverer bl.a. avsnitt om kostnadsområder, gevinstrealisering, prosessmodeller, integrasjonsmodeller og begrepsapparat, forslag til sensitivitetsnivå, autentiseringskrav etc.	Høy
15	Lage en visuellskisse eller en opplisting som plasserer kravspesifikasjonsdokumentet i forhold til annen relevant dokumentasjon. Krav spekk må henvise tildette dokumentet.	Sjekk hva som ligger i dokumentene kokebok for etablering av skjermdialoger. Vil hjelpe på lesbarhet for kommuner. Hvert av dokumentene som inngår i en helhet for å komme på nett, bør henvise til hverandre.	Høy
16	Nye standarder	Avklare om leverandøren støtter BEST protokollen til bruk mellom skjermdialog og interne systemer.	Høy
17	Kravspesifikasjonen bør liste sikkerhetskrav per skjema	Det må lages en mal som lister hvordan et skjema med sensitivitetsnivå, autentiseringskrav og signeringskrav skal teknisk og sikkerhetsmessig besvares og realiseres av leverandøren. Ref. datatilsynets krav: Dokumentasjon av behandlinger.	Høy
18	Oppdatere kap. om SERES	En del endringer i SERES siste 12 mnd har ført til behov for oppdatering av kap om SERES.	Høy
19	Definisjoner, KS skjema XML og Resultat XML	Frikoble Resultat XML fra KS Skjema XML krav.	
20	Endre kravspesifikasjonens punkt 3.3 – 3.5	Endre bl.a. basert på oppdaterte krav fra datatilsynet.	Høy
21	Kravspesifikasjonens 3.7 og 3.8 må se opp mot sikkerhetsgruppas dokument versjon 0.3 kap 4.2.4	Tema mellomlagring og resending.	Høy
22	Sikkerhetsvurdering av leverandøren	Leverandøren må dokumentere sin behandling av personopplysninger slik at kommunene kan gjøre en risikovurdering av leverandøren /ASPen.	Høy