

Risikoanalyse 20.06.2007

Status, kommentarer og endringer 20.06.2007 er skrevet i blått!

Risikofaktor	sannsynlighet	konsevens	tiltak
<p>Prosjektet er stort og involverer mer enn 50 kommuner. Vanskelig/umulig å styre/følge opp et så stort antall deltakere med begrensede sentrale ressurser slik at deltakerne ikke faller fra.</p>	M	M	<p>Ha litt å gå på! Vi har mer enn 50 deltakere – minst 40 skal fullføre. Vi satser primært på de som vil og kan. Noen vil falle fra - det har vi råd til. Konsentrer ressursene der vi har lokale ressurser som er kommitert.</p> <p>Vi tilrettelegger, informerer og supporterer, men krever egne prosjekt-organisasjoner og lokale ressurser. Syretest er lokalt prosjektdirektiv med tilstrekkelig avsatte ressurser og signatur på tilstrekkelig ledernivå.</p> <p>Vi informerer og publiserer suksess.</p> <p>Gjennom opplæringstiltak og fellesskap i faggrupper sørger vi for merverdi som vanskelig kan oppnås alene.</p> <p>Vi setter av mer enn 1 årsverk til direkte støtte ute hos kommunene med enkelt, men tilstrekkelig metodeverk + oppfølging per telefon og ePost.</p> <p>Vi innhenter oversikter over installert systemplattform på alt fra portalløsning, sak/arkiv, økonomi, lønn, fakturering og personal, sak/arkiv, skjemaløsning og fagsystemer. Vi publiserer oversikten og kobler aktører med sammenfallende løsninger. Dette arbeidet er påbegynt, men ikke fullført per 20/6-2007. Det er gjennomført kartlegging av skjermdialog-status samt oversikt over sak/arkiv-løsninger og gjennomførte/pågående integrasjoner mot sak/arkiv og fagsystemer. Dette arbeidet kvalitetssikres i disse dager og blir lagt ut på ksikt-forum i løpet av juni-2007. I tillegg fortsetter arbeidet med å kartlegge andre systemløsninger i kommunene. Oversiktene kvalitetssikres og legges ut fortløpende</p> <p>Vi innhenter oversikter over status integrasjon/standardiserte løsninger fra alle relevante leverandører, lager sjekk-liste og pris-/kostnadsoversikter for integrasjon. Søker å oppnå koblinger og gjenbruk på fungerende integrasjoner. Søker samarbeid for reduserte kostnader/priser hvor dette er aktuelt. Vi har en første oversikt – arbeidet fortsettes i sommer.</p>

<p>Sentrale ressurser i KS gir ikke support. KS IKT-ressurser bidrar ikke.</p>	L	M	<p>Forankring i ledelsen. Sikre forståelse og eierskap gjennom informasjon og tvungen struktur og synlighet.</p> <p>Forankre prosjektet i KS mål og medlemsarbeid. Forankre prosjektet i Ksikt-forum.</p> <p>Dette er ikke noe problem nå – prosjektet har full support fra KS sentralt.</p>
<p>For dårlig mobilisering lokalt i den enkelte kommune, liten forankring oppover, lav motivasjon, liten støtte, og manglende ressurser.</p>	M	S	<p>Forankring i ledelsen. Sikre forståelse og eierskap gjennom informasjon og tvungen struktur og synlighet.</p> <p>Gjennomføre mobilisjonsmøter/ informasjon om prosjektets mål, sannsynliggjøre gevinst og evne til å nå erklærte mål.</p> <p>Informere proaktivt til ledelsen i medvirkende kommuner om suksesshistorier blant deltakerne.</p> <p>Vi utfører overnevnte aktiviteter fortløpende, men har identifisert manglende forankring i enkeltkommuner. Vi prioriterer innsatsen mot kommuner hvor vi kan oppnå resultater i forhold til prosjektets målsetting.</p> <p>Et eget opplæringsprogram som informerer om prosjektets mål og gir opplæring innen endringsledelse og utarbeidelse av gevinstrealiseringsplaner kjøres mot kommunene med regionale 2dagers samlinger. Feedback er god, men noen få – spesielt i våre nordlige fylker – har vært vanskelige å mobilisere. Vi gjør nye framstøt!</p>
<p>For dårlig tilgang på kompetent fagpersonell i prosjektet sentralt.</p>	M	S	<p>Prosjektet må kontinuerlig være på jakt etter miljøer/enkelt personer med relevant kompetanse og evne til å supportere prosjektet. Ikke glem muligheten til å kjøpe ut relevant kompetanse hos kommunene. (Prosjektet har engasjert EKOR AS til oppstartshjelp hos kommunene både for oppstart tjenester på nett og konkret støtte til å få på plass integrerte tjenester. Gjennomførte integrasjoner av enkelttjenester i en kommune vil bli publisert/tilgjengeliggjort for alle kommunene på ksikt-forum.no fortløpende. fortsetter</p>

Manglende deltakelse/support blant leveandørere til å støtte prosjektets mål.	M	M	<p>Benytt markedsmakten via kravspesifikasjoner – det er markedsnøytralt. Kommunene er KUNDEN og kan stille krav.</p> <p>Informasjon og dialog er midler til å overbevise de som er gjenstridige, men kundens behov og ønsker er fasit.</p> <p>Fra og med prosjektsamlingen 22-23/3 er leverandørene invitert til å delta i alle relevante fellesaktiviteter. (De fleste kommunene som deltar i prosjektet har anskaffet/ eller er i ferd med å avslutte anskaffelsen av skjemaløsninger, så overholdelse av markedsnøytralitet i prosjektet er ikke lenger en overhengende problemstilling. Samlingen 22-23/3 viste at leverandørene gjerne deltar i avklaring/samarbeid om felles problemstillinger slik som integrasjon, bruk av standarder og gjenbruk av løsninger.</p> <p>Leverandørforankring og medvirkning vil forsterkes, rekruttering til standardiseringsarbeid samt pilotering er sentrale aktiviteter</p>
Manglende evne til å levere spesifiserte løsninger.	M	M	<p>Dette er et umodent marked. Vi må vise noe fleksibilitet langs en tidsakse og i forhold til økonomi. Leverandøren må vise vilje og evne til å levere ihh til spec. Innenfor en begrenset tidsramme.</p> <p>Ved å innhente informasjon om installert systemplattform i den enkelte kommune og koble dette til innhentet informasjon fra leverandørene om integrasjonsløsninger, pris og bruk av standarder, vil prsjektet kunne bistå til spredning og aktiv assistanse. (Bruk av Ks-skjemaXML og SERES modeller vil hele tiden være i bildet som standarder for implementasjon på litt sikt.)</p> <p>Integrasjon og standardisering er vårt hovedfokus. Forbedringsforslag søkes spredt på tvers av leverandørplattform</p>
Kommunen har ikke tilstrekkelige ressurser selv til å gjennomføre prosjektet.	S	M	<p>De som har manglende ressurser, <i>men vil sterkt nok</i> skal få støtte fra sentralprosjektet innenfor budsjetterte rammer. Dette er en av prosjektets pillarer for fremvekst av kommunale tjenester på nett og skal gi presedens for forenklet metodikk for etterfølgende ressursknappe kommuner. Vi vil ha fullt trykk på dette punktet.</p>

<p>Nøkkelressurser i kommunen er tildelt flere viktige oppgaver. Lojalitetsbrist da flere prosjekter / oppgaver drar på de samme ressursene</p>	M	S	<p>Informere løpende og så tidlig som mulig om hvilke ressurser som kreves.</p> <p>Informere lokale prosjekter om behovet for å flagge ressurskampen. Dokumentere over-bookede ressurser, be om spesifisering av hvem som er step-in ressurser når det er behov.</p> <p>Baser kampen om ressurser på evnen til suksess i gjennomføring av prosjektet. Ressursbehovet og kostnadene er begrensede, graden av synlighet er stor og sjansen for å misslykkes er liten dersom jobben blir gjort.</p> <p>Vi er nok ikke alltid nær nok til å fange opp problemene, men informerer så godt vi kan i forskjellige sammenhenger ute i kommunene og på konferanser.</p>
<p>Planlagte aktiviteter tar for lang tid.</p>	M	M	<p>Benytte kompetansen i prosjektorganisasjonen – hjelpe hverandre.</p> <p>Vi har identifisert dette som et problem for prosjektets hovedmål i enkelte kommuner – prosjektframdriften er for "forsiktig" i forhold til mulighetsrommet. Vi vil utfordre disse kommunene til å sette fart på sine planer med støtte fra prosjektet. Det er likevel slik at <u>alle</u> disse prosjektene har ambisøse planer for antall tjenester på nett, men de tar for lang tid i forhold til våre ambisjoner.</p> <p>Vi fremmer bevisst resultater fra kommuner som har en effektiv organisering av arbeidet – dette vil vi forsterke høsten 2007</p>
<p>Sykdom eller annet frafall av nøkkelpersoner</p>	L	L	<p>Den enkelte prosjektdeltaker sørger for å overføre informasjon til en som kan overta ved eventuelt forfall.</p> <p>Vi har måttet akseptere frafall av denne grunn fra enkeltkommuner. Innenfor prosjektets tidsakse har vi ikke funnet det mulig å bistå når prosjektleder faller fra i små kommuner – vi beklager dette, men visste at vi ville få noe frafall.</p>

Organisasjonen er ikke moden for dette enda, spesielt i fm opplæring	L	L	Kommunisere viktigheten av dette, viktig at ledelsen stiller seg bak Vi opplever at prosjektet i enkelte kommuner kun har forankring på teknisk nivå. Disse kommunene har likevel produsert, men mer kan oppnås ved bedre forankring i ledelsen. Vi bearbeider problemstillingen ved direkte kontakt mot ledelsen med tilbud om informasjon, kurs og opplæring.
--	---	---	--

<p>NYTT PUNKT 20/6_2007: Prosjektets hovedleveranser for hele prosjektperioden blir ikke oppnådd. 20/6-2007 er det to hovedleveranser som fortsatt ikke er oppnådd: MILEPÆL 9 (15.11.07): Minst 40 kommuner har implementert mer enn 15 interaktive tjenester – det kan synes å bli et problem å få 40 kommuner opp med mer enn 15 tjenester i løpet av prosjektperioden. Trenden er at kommunene planlegger innføring av nye tjenester mer omstendig enn prosjektledelsen forutså. Foreliggende planer fra kommunene tilsier at et mindre antall kommuner vil være i mål innen fristen, men at minst 40 kommuner vil være i mål i løpet av 1.halvår 2008. MILEPÆL 10 (15.11.07): Minst 5 kommuner har integrasjon mot fagsystemer basert på standard. Målene for integrasjon er allerede oppnådd, men graden av standardisering er fortsatt ikke helt på plass.</p>	S	M	<p>Prosjektledelsen overvåker kontinuerlig evnen til å levere ihh til overordnede mål og planlagte leveranser. Alle leveranser med <u>ett unntak</u> synes å være ihh til plan – dette gjelder milepæl 9 med interim milepæl 8 – begge omtaler antall kommuner med minst 15 tjenester publisert. Status er 16 kommuner har publisert minst 15 tjenester – målet ihh til milepæl 8 er minst 30 kommuner per 15.06.2007. Forslag til tiltak følger:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prosjektet setter inn ekstra innsats for å fremskynde planene til de kommunene som har løsninger og organisasjon på plass, men har en for sen utviklingstakt i forhold til felles mål. Vi har ekspertise som kan assistere og sikre slik fremskyndet innsats. Forsinkelsene så langt skyldes særlig: <ul style="list-style-type: none"> • forsinket oppstart av hovedprosjektet • tidskrevende anbudsprosesser for anskaffelse av skjermdialog • for omstendelig prosess for innføring (dette kan vi gjøre noe med) 2. Forleng prosjektperioden ut februar 2008 for å fange opp flere kommuner grunnet forsinket oppstart. 2 måneder ekstra kan oppnå ønskede resultater med NFR's velsignelse og målrettet innsats. <p>Tiltak for å oppnå milepæl 10:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Endelig standard er ikke på plass, men prosjektet har god dialog med alle parter for at våre løsningsvalg blir tett opp til nær fremtidige standarder: <ul style="list-style-type: none"> • KS skjemaXML, web services og SERES informasjonsmodeller
---	---	---	--